

Furesø Kommune

## **Tilsynsrapport for Lyngholm**

Dato for besøg: 12.11.21

Efterfølgende samtale: 30.11.21

Deltagere i tilsynssamtale: Sanne Risbank, stedfortrædende dagtilbudsleder, Maj barselsvikar for afdelingsleder, Regitze, afdelingsleder Cecilie, faglige fyrtårn i vuggestuen, Lars, fagligt fyrtårn i børnehaven og Anne Brun, tilsynsførende

## **Pædagogisk tilsyn i dagtilbud**

Byrådet skal efter §5 i dagtilbudsloven sørge for, at der føres pædagogisk tilsyn med dagtilbuddene.

I Furesø Kommune er det besluttet, at tilsynet foregår hvert andet år og at tilsynet foretages af medarbejdere i Center for Dagtilbud og Skole.

De tilsynsførende er de pædagogiske konsulenter

### **Det pædagogiske tilsyn har to formål:**

- Kontrol – lever dagtilbuddet op til kravene i dagtilbudsloven samt til det kommunale serviceniveau. Tilsynsrapporterne formidles til det politiske udvalg.
- Udvikling – tilsynet giver en mulighed for, at det enkelte dagtilbud og forvaltningen får et fælles billede af dagtilbuddets kvalitet og udviklingsmuligheder. Tilsynsrapporten indgår i dagtilbuddenes arbejde med at udvikle deres pædagogiske praksis.

Tilsynets varighed er mellem 3 og 7 timer, afhængig af dagtilbuddets størrelse, og følges op af en tilsynssamtale, hvor et medlem af forældrebestyrelsen får mulighed for at deltage sammen med dagtilbuddets leder og en medarbejder. Samtalen foregår på baggrund af en på forhånd fremsendt (foreløbig) rapport.

Inden tilsynet reflekterer dagtilbudsleder over hvordan dagtilbuddet har fulgt op på forrige tilsyn, refleksioner der bringes med i tilsynssamtalen.

Det pædagogiske tilsyn er inspireret af materialet KIDS. Dette materiale står på forskning i dagtilbud og formulerer kvalitet i en dansk dagtilbudskontekst. Den tilsynsførendes vurdering fremgår tilsynsrapporten.

Der udover indgår i tilsynet hvordan dagtilbuddet har realiseret egen pædagogiske læreplan og hvordan der er arbejdet med Furesø Kommunes fælles visioner afsæt for arbejdet på dagtilbudsområdet.

De politisk vedtagne rammer for det pædagogiske tilsyn findes på [kommunens hjemmeside](#)

## Konklusion på tilsynet

<p><b>Konklusion</b></p> <p>Samlet vurdering af dagtilbuddets pædagogiske virke</p> <p>I børnehuset Lyngholm mødes børnene af omsorgsfulde og imødekommende voksne</p> <p>Dagtilbudet har siden sidste tilsyn været igennem et lederskift, samt stor personaleudskriftning. Til trods for genopslag er det ikke lykket at ansætte en ny leder indenfor den forventede tidsramme, og man har derfor valgt, at forlænge perioden med den stedfortrædende leder, for at skabe ro i huset. Beslutning er blevet mødt positivt af både forældre og personale.</p> <p>Ved tilsynet ses der, særligt i børnehaven, at være behov for, et pædagogisk og ledelsesmæssigt fokus på legepladspædagogikken, herunder med en særlig opmærksomhed på elementerne:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Den voksnes rolle</li><li>• Aktive deltagelse</li><li>• Positionering</li></ul> <p>Arbejdet med positionering og de voksnes aktive deltagelse opleves ligeledes relevant i husets vuggestueafdeling, her særligt i det indendørs læringsmiljø.</p> <p>Der ses ved tilsynet spirrer af en fælles retning, nogen steder er spirerne i deres spæde begyndelse, mens de andre steder i huset synes mere rodfæstede. Et eksempel på det mere rodfæstede</p>	<p><b>Anbefaling:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Kvalificering af det pædagogiske læringsmiljø</b> Fælles for de to afdelinger er, at den pædagogiske indretning kunne kvalificeres yderligere, via en indretning der i højere grad gav mulighed for de to yderpoler – vild fysisk leg på den ene side, og muligheden for at børnene kan trække sig og være "alene" på den anden side.</li><li>• <b>Indretning i børnehøjde.</b> Billeddokumentation og visuelle hjælpemidler bør placeres i børnehøjde. Ligeledes vil det bidrage til en kvalificering af det pædagogiske læringsmiljø at materiale og legetøj er enten tilgængeligt eller synligt for børnene.</li><li>• At der i kommunikation og tilrettelæggelse af dagen i højere grad sættes fokus på børnenes oplevelser og ideer, som afsæt for leg og kommunikation.</li><li>• <b>Udvikling af legepladspædagogikken</b> med en særlig opmærksomhed på voksenpositioneringen og hvorledes den voksne også her kan have fokus på dialoger med afsæt i børnenes oplevelser og ideer.</li><li>• <b>Voksenpositionering</b></li></ul>	
--	---	--

<p>pædagogiske afsæt er børnehavens tydelige arbejde med visuel stilladsering af regler og rammen for dagen.</p> <p>Tilsynssamtalen giver indikationer af et dagtilbud der er på vej, og som understøttes ledelsesmæssigt blandt andet via en organisering, hvor planlægningsmøder rammesættes og prioriteres.</p> <p>Husets konstituerede leder opleves, i samarbejde med afdelingsleder og de faglige fyrtårne, at arbejde målrettet med den pædagogiske udvikling blandt andet igennem PEF</p> <p><b>Påbud</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>NB flere 2 årige skal sprogvurderes</li> </ul>	<p>At der rettes en faglig opmærksomhed på, hvordan de voksne i højere grad kan skabe rammer for, og understøtte børnenes mulighed og erfaring med, at indgår i sociale samspil.</p> <p>På stuerne kan der med fordel kigges på, hvordan den voksne positionerer sig udenfor de pædagogiske tilrettelagte aktiviteter.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Der kan med fordel kigges på, hvorledes man som hus forstå den anerkendende tilgang, samt hvordan anerkendelse ser ud i i praksis.</li> </ul> <p>Herudover vil det bidrage til yderlige faglig kvalificering hvis de voksne gik til børnene med en opmærksomhed på betydningen af <u>at være med barnet i følelsen</u>, i stedet for ud fra en forståelse af at den pædagogiske opgave ligger i at få barnet hurtigst muligt <u>væk fra følelsen</u>.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Udvikle pædagogernes evne og opmærksomhed på at favne og anerkende barnets følelser og sætte ord på disse.</li> <li>Overvej hvorledes mindre justeringer i eftermiddagens organisering kan skabe rum for mindre forstyrrelser, og en større grad af fordybelse?</li> <li>Medinddragelse og aktiv deltagelse At der skabes refleksion og overvejelser ift. i hvilken grad børns perspektiv og stemme inddrages i beslutningerne omkring hvilke</li> </ul>	
---	---	--

	aktiviteter de tilbydes, både i den mere frie leg, samt i de voksnestyrede pædagogisk aktiviteter.	
--	--	--



<b>Relatere til det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan, det fælles læringssyn og dannelsesperspektiv</b>	<b>Kommentarer fra besøg i praksis</b> <b>Understøttende refleksioner</b> <b>Anbefalinger</b>	<b>Emner, der blev drøftet og emner, der skal følges op på</b> <b>Perspektiver fra medarbejdere og forældre</b>
--	---	--

<p><b><u>Hvordan har I i dagtilbuddet arbejdet med:</u></b></p> <p><b>Udviklingspotentialer for dagtilbudsområdet på baggrund af seneste pædagogiske tilsyn i 2019:</b>  <b>Fokusområder for alle dagtilbud</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Arbejdet med dannelse i leg, og hvordan man inddrager barnets perspektiv i sit pædagogiske arbejde.</li> <li>- Det pædagogiske arbejde med sprog og kommunikation. Et udviklingsområde er derfor at forankre viden om sprog og kommunikation bedre i det daglige pædagogiske arbejde på tværs af dagtilbud og i det enkelte dagtilbud.</li> <li>- Kvalificering af det didaktiske arbejde og en styrkelse af evalueringskulturen i dagtilbuddene. Dagtilbudslederne ser et udviklingspotentiale i at styrke evalueringskulturen som en del af den pædagogiske praksis.</li> </ul> <p>Fysiske rammer der understøtter en indretning med tidssvarende pædagogiske læringsmiljøer.</p>		<p><b>Dannelse i leg og barneperspektivet:</b>  Børnene er inddraget i processen i "tilbagevendingen" fra Corona. Der arbejdes på at finde frem til den rette organisering, med afsæt i den læring, og de gode opdagelser der fandt sted i tiden med restriktioner. Der gives udtryk for, at man er ved at genopfinde en ny praksis, hvilken børnene løbende inddrages i udviklingen af.</p> <p><b>Sprog og kommunikation:</b>  Kursus i sprogtrappen og sparring på tværs dagtilbuddet opleves som meningsfuldt. Der gives udtryk for, at sprogtrappen er nutidig og er et godt redskab som element i det styrkede forældresamarbejde</p> <p>Der er i Lyngholm arbejdet med den interne struktur ved hjælp af udviklingen af et visuelt overblik og en kvalificeringen af resourcefordeling. Herudover er der et stærkt fokus på, at de voksne følger børnene.</p> <p>Der oplevs at være skabt gode aftaler på tværs af huset ligesom der en god kultur for vidensdeling.</p> <p>Lyngholm er påbegyndt arbejdet med PEF, det er fortsat nyt, men er blevet taget godt imod af husets medarbejdere.</p>
<p><b>Opfølgning på seneste tilsynsbesøg</b>  <b>For det enkelte dagtilbud:</b></p>		<p>Problematikken omkring opbevaring af madrasser eksisterer fortsat. Kommunale</p>

<b>Relatere til det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan, det fælles læringssyn og dannelsesperspektiv</b>	<b>Kommentarer fra besøg i praksis</b>  <b>Understøttende refleksioner</b>  <b>Anbefalinger</b>	<b>Emner, der blev drøftet og emner, der skal følges op på</b>  <b>Perspektiver fra medarbejdere og forældre</b>
<p>Hvordan har I arbejdet med nedenstående emner, der skulle følges op på ved tilsynet i 2019?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Anbefaling</b> Der bør arbejdes videre på at findes en løsning på opbevaring af madrasser og dyner, så barnevognsrummet, der ikke er isoleret, ikke skal opvarmes.</li> <li>• <b>Anbefaling</b> Anvend fade med frugt og brød i VUG, så de voksne kan blive siddende ved bordet og skabe mere ro omkring måltidet.</li> <li>• <b>Anbefaling</b> En pædagogisk drøftelse af, hvornår og med hvilket formål, der afspilles musik.</li> <li>• <b>Anbefaling</b> En drøftelse af rutinen i BH efter frokost: Find en organisering, så børnene kan sidde i fred på toilettet.</li> <li>• <b>Anbefaling</b> Tænk rutinen i VUG med bleskift og "putning" efter frokost igennem, så barnet skal igennem så få hænder som mulig</li> </ul> <p>Dagtilbuddet skriver her (sendes til pædagogisk konsulent forud for samtalen):</p>		<p>ejendomme er på sagen, men der opleves at mangle økonomi til at løse opgaven.</p> <p>Restriktionerne i tilknytning til Corona har udfordret muligheden for at arbejde med brugen af fade omkring måltidet. Huset arbejder på nuværende tidspunkt på, at finde en balance mellem pædagogik og retningslinjer.</p> <p>Der arbejdes målrettet med den fælles pædagogiske retning.</p> <p>I tilknytning til anbefalingen omkring drøftelsen af rutinerne i børnehaven, da oplever dagtilbuddet sig udfordret og begrænset af de kvartratmeter og toiletforhold huset har til rådighed. Der er dog lavet tydelige aftaler, eksempelvis ift. hvor mange der må være på toilettet af gangen.</p> <p>Ift. "putning" prioriteres ro omkring børnene, og den skarpe fordeling af de voksne betyder, at barnet vil være i "flere hænder" i løbet af denne pædagogiske rutine.</p> <p>Der har været arbejdet med puttesituationerne som særligt pædagogisk fokus.</p>

<b>Relatere til det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan, det fælles læringssyn og dannelsesperspektiv</b>	<b>Kommentarer fra besøg i praksis</b>  <b>Understøttende refleksioner</b>  <b>Anbefalinger</b>	<b>Emner, der blev drøftet og emner, der skal følges op på</b>  <b>Perspektiver fra medarbejdere og forældre</b>
<p><b>Evaluering</b></p> <p>Hvordan arbejder I med evaluering af jeres pædagogiske indsats? Kom gerne med konkrete eksempler</p> <p>Hvad er jeres tanker om næste skridt i udviklingen af jeres evalueringskultur?</p>		<p>Der opleves en stærk evalueringkultur omkring arbejdet med storbørnsgruppen hvor der evalueres og tilpasses. Evalueringen opleves her at blive brugt som løftestang for den pædagogiske udvikling i denne gruppe.</p> <p>Der er planlagt et temamøde i vuggestueafdelingen omkring evaluering, og der forventes at blive udviklet en klar systematik omkring elementerne Hvad og Hvordan.</p> <p>Herudover forventes PEF at blive et gennemgående værktøj til brug for evaluering. PEF benyttes ved stuemøder og teammøder.</p> <p>Evaluering finder også sted til samling med børnene, både i plenum og gruppevis.</p>

<b>Relatere til det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan, det fælles læringssyn og dannelsesperspektiv</b>	<b>Kommentarer fra besøg i praksis</b>  <b>Understøttende refleksioner</b>  <b>Anbefalinger</b>	<b>Emner, der blev drøftet og emner, der skal følges op på</b>  <b>Perspektiver fra medarbejdere og forældre</b>
<b>Aktuelle vilkår der har indflydelse på den pædagogiske praksis</b> f.eks. børnesammensætning, sygdom, rekrutteringsudfordringer, fysiske forhold mv.		<p>Fysisk opleves det at være en udfordring at være et fælles hus på to matrikler. Der gives udtryk for et dårligt indeklima, samt at huset generelt er nedslidt.</p> <p>Der har været et høj sygefravær, som overvejende kan spejle i flere langtidssygemeldte.</p> <p>Rekrutering er også i Lyngholm en stor udfordring. Manglen på pædagoger udfordre muligheden for sparring og stabilitet, og huset er nødsaget til at bruge mange løse vikarer.</p> <p>Sammensætningen af børn gør, at der er mange tværfaglige indsatser, en pædagogisk opgave der bæres af få, hvilket ligeledes opleves som en udfordring.</p>
<b>Personaleforhold</b> Er de nødvendige kvalifikationer til at varetage dagtilbuddenes opgaver til stede – andel pædagoguddannede, data fra beregning i vedlagt skema (udfyldes af dagtilbudsleder inden samtalen) Personalefaciliteter		Nej, ikke på nuværende tidspunkt.

## Observationer inspireret af elementer fra KIDS-materialet

## Fysiske omgivelser

### Rum i rummet

Der er enten rum, børnene kan fordele sig i, eller rummet er inddelt, så det giver mulighed for en god fordeling af børn og voksne i forhold til antallet af børn

*Der er nogle enkelte muligheder for at børnene og de voksne kan fordele sig og danne rum i rummet for samvær og aktiviteter f.eks. opdelt med reoler eller andre rumdelere.*

I vuggestuen ses enkelte "rum i rummet" der hver især bidrager til det pædagogiske læringsmiljø. De etablerede rum i vuggestuen ses anvendt i meget begrænset omfang. Anvendelsen er uden voksne, og kun i børnenes selvinitierede leg.

Børnene opleves at vælge legen i "de åbne rum", eller ved borderne sammen med de voksne.

I børnehaven ses indretning med "rum i rummet" hyppigere anvendt. Dels anvendes der rum i rummet igennem reoler og gulvtæpper, og dels består flere af børnehavestuerne af dobbeltrum der muliggør en pædagogisk indretning, hvor der er mulighed for fordeling af både børn og voksne.

## Fysiske omgivelser

### Områder for aktiviteter i høj og lav skala

Der er balance mellem steder, hvor der sker mange ting, og steder, hvor børnene kan være i fred og finde ro.

*Der er enkelte steder, hvor børnene kan være i aktivitet, eller områder hvor børnene kan finde ro.*

Vuggestuens fællesrum synes at lægge op til en anvendelse hvor børn og voksne kan udfolde sig fysisk. Indretningen i dette rum består af madrasser og ribber, men rummet er samtidig indrettet med to afgrænsede rum, der lægger op til fordybelsesleg.

Også børnehaven er indrettet med et fællesrum.

**Anbefaling:** Fælles for de to afdelinger er, at den pædagogiske indretning kunne kvalificeres yderligere via en indretning der i højere grad gav mulighed for plads til de to yderpoler – vild fysisk leg på den ene side, og muligheden for at børnene kan trække sig og være "alene" på den anden side.

Fysiske omgivelser		
<p><u>Aktiviteter og tydelighed</u></p> <p>Der er tydelighed i rummene, så børnene ved, hvad de må og kan. F.eks. "her er man stille", "her læser man", "her kan man være mere fysisk aktiv".</p>	<p><i>Der er enkelte steder, hvor det er tydeligt for børnene hvad de må og kan,</i></p> <p>Der ses på tværs af huset stor forskel på, med hvilken tydelighed rummene/stuerne er indrettet.</p> <p>I børnehaveafdelingen ses en høj grad af tydelighed for børnen, mens vuggestuen i højere grad kan arbejde med udviklingen af den pædagogiske indretning, dette med særlig fokus på at skabe tydelighed for børnene. Dette kan eksempelvis gøres ved hjælp af billeder af legetøjet på div. Kasser, eller anvendelse af andre symboler der kan understøtte børnenes forståelse af, hvad man kan og må i det enkelte "rum" og hvad der forventes af dem her.</p> <p>Der ses mange steder i Lyngholm omfattende og flot billedokumentation. Derudover ses i børnehaveregi en tydelig visuel stilladsering af dagens struktur for børnene.</p> <p><b>Anbefaling:</b> Indretning i børnehøjde. Billedokumentation og visuelle hjælpemidler bør placeres i børnehøjde. Ligeledes vil det bidrage til en kvalificering af det pædagogiske læringsmiljø at materiale og legetøj er enten tilgængelige eller synlige for børnene.</p>	<p>Der er en igangværende proces, den har dog været strandet grundet printerudfordringer, en løsning på udfordringen er nu fundet.</p>
<p><b>Relationer</b></p>		

Fysiske omgivelser		
<p><u>Samspil ved modtagelse og afsked med børnene</u></p> <p>Pædagogen retter sin opmærksomhed på børnene, hilser imødekommende og anvender børnenes navne, hjælper børnene med at sige godmorgen/farvel og støtter børnene i en god overgang mellem hjem og daginstitution.</p>	<p>Næsten altid</p> <p>I vuggestuen ses imødekommende voksne der med stor opmærksomhed tager imod og hjælper børnene godt i overgangen fra hjem til dagtilbud. De voksne ses med smil og med en afstemthed ift. hvad det enkelte barn har brug for (fx aflevering på gulvet eller i armene). Børnene hjælpes med at sige farvel til forældrene, og tages imod med benævnelse af deres navn.</p>	

Fysiske omgivelser		
<p><u>Samspillet mellem medarbejderne og børnene</u></p> <p>Pædagogerne taler med børnene om deres oplevelser og ideer. Samværet bærer præg af interesse for børnene.</p>	<p><i>Ofte</i></p> <p>Både i vuggestue - og børnehaveafdelingen bærer samværet i høj grad præg af interesse for børnenen. (på legepladsen i børnehaven synes denne opmærksomhed, og de gode tagter fra det indendørs miljø dog at være udfordret)</p> <p>I vuggestuen opleves personalet i mindre grad (med undtagelse af en enkelt situation) at rette deres pædagogiske opmærksomhed på, at dialogerne tager udgangspunkt i børnenes oplevelser og ideer.</p> <p><b>Anbefaling.</b> At der i kommunikationen og tilrettelæggelse af dagen i højere grad sættes fokus på børnenes oplevelser og ideer som afsæt for leg og kommunikation.</p> <p><b>Anbefaling:</b> Udviklingen af legepladspædagogikken, med en særlig opmærksomhed på voksenpositioneringen og hvorledes den voksne også her kan have fokus på dialoger med afsæt i børnenes oplevelser og ideer.</p>	<p>Legepladsen er udfordrende for flere medarbejdere. Der tænkes i oplæring, men også i udviklingen af et inspirationskatalog har været oppe at vende, for at understøtte de voksne der oplever sig udfordret af den ramme som legepladsen udgør.</p> <p>Der er planlagte aktiviteter på stuerne, men ingen opmærksomhed på at planlægge tiden på legepladsen.</p> <p>Der har været en ledelsesmæssig opmærksomhed på at gentænke ressourceforbruget ift. anvendelsen og optimering af legepladsen. Således er blandt andet køkkenpersonalet indtænkt som ekstra ressource i eftermiddagsstunden.</p>

Fysiske omgivelser		
<p><u>Hjælp til at forstå og indgå i sociale samspil i stedet for at irettesætte og skælde ud</u></p> <p>Pædagogen hjælper børnene i situationer, hvor de kommer til at handle impulsivt. Pædagogen hjælper børnene med at indgå i sociale samspil.</p>	<p>På legepladsen i børnehaven oplever jeg et meget lavt konfliktniveau og jeg oplever børn der er en del af enten større eller mindre børnefællesskaber.</p> <p>Jeg oplever på børnehavens legeplades ingen skæld ud, og hører positive reformuleringer frem for nej og irettesættelser.</p> <p>I vuggestuen tegner der sig legeledes et billede af, at de voksne hjælper børnene der hvor de kommer til at handle impulsivt. I vuggestuen kan man i et udviklingsperspektiv med rette kigge på udviklingen af medarbejderens kompetence og/eller opmærksomhed på at give de små handleanvisninger, frem for at situationen udelukkende stoppes ved at det "forudrettede barn" tages op fra gulvet, og det barn som har handlet "uhensigtsmæssigt" fjernes fra situationen.</p> <p><b>Anbefaling:</b> At der rettes en faglig opmærksomhed på, hvordan de voksne i højere grad kan skabe rammer for, og understøtte børnenes mulighed og erfaring med, at indgår i sociale samspil.</p>	<p>Der er en skræmpet opmærksomhed på</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Anerkendelse</li> <li>- Brugen af handleanvisninger</li> <li>- Inddragelse af børneperspektivet</li> </ul> <p>Elementer der vil være i fokus i arbejdet med PEF.</p>

Fysiske omgivelser		
<p><u>Pædagogens responsivitet</u></p> <p>Den voksnes sprog og handling er tilpasset barnets udtryk. Pædagogens handling overfor barnet viser, at hun har forstået barnets perspektiv.</p>	<p><i>Jævnligt.</i></p> <p>Den voksnes sprog og handling ses overvejende at være tilpasset barnets udtryk, mens den voksnes handling ikke altid synes at tage afsæt i barnets perspektiv.</p> <p>To børn er taget ind fra legepladsen. De sidder på et tæppe indenfor på stuen med deres overtøj på. Barnet græder og siger moar. Den voksne: nej ikke mor nu, hvorefter hun tager overtøjet af barnet.</p> <p>Situationer som ovenstående ses af og til i Lyngholm.</p> <p><b>Anbefaling:</b> Der kan med fordel kigges på, hvorledes man som hus forstå den anerkendende tilgang, samt hvordan anerkendelse ser ud i i praksis. Herudover vil det bidrage til yderligere faglig kvalificering hvis de voksne gik til børnene med en opmærksomhed betydningen af at <u>være med barnet i følelsen</u>, i stedet for at tænke at den pædagogiske opgave ligger i at få barnet hurtigst muligt <u>væk fra følelsen</u>. Udvikle pædagogernes evne og opmærksomhed på at favne og anerkende barnets følelser og sætte ord på disse.</p>	
<p><b>Leg og aktivitet</b></p>		

Fysiske omgivelser		
<p><u>Mulighed for længerevarende lege</u></p> <p>Børnene har mulighed for længerevarende lege uden at blive afbrudt</p>	<p><i>Af og til</i></p> <p>I børnehaven ses der på legepladsen mulighed for, at børnen kan stille noget af det de har bygget til side når der skal rydde op.</p> <p>Om eftermiddagen spises der frugt på alle stuer, hvilket betyder at alle skal afbryde deres leg for at gøre plads til spisningen.</p> <p><b>Refleksion/anbefaling:</b> Kan mindre justeringer i eftermiddagens organisering skabe rum for mindre forstyrrelser, og en større grad af fordybelse?</p>	<p>Dagtilbudet beskriver at de oplever at eftermiddagene justeres løbende.</p> <p>Der er to opbrud frem til frugt. Stuerne spriser opdelt nogle dage som cafe og andre dage spiser alle sammen på stuen.</p> <p>Spisesituationen opleves også som en mulighed for at skabe en "groundethed" hos børnene hvor man lige ser hinanden i øjnene.</p>

## Fysiske omgivelser

Deltagelse og understøttelse af leg  
Deltager (går foran) pædagogiske medarbejder i lege?  
Understøtter (går ved siden af) pædagogiske medarbejdere børns lege?

På legepladsen oplever jeg ingen voksne der går foran børnenen, og kun i begrænset omfang ser jeg et par voksne der deltager i børnenes leg – og således positionerer sig ”ved siden af”

Indendørs ser jeg de voksne skabe rammer for pædagogiske aktiviteter som spil og perler – den voksne er aktivt deltagende, men ingen steder kan jeg observerer voksne der er i direkte leg med børnen og således ser jeg ikke voksne der er understøttende og medudviklende af børnenes leg.

I vuggestuen kan jeg jævnligt observere den voksne bevæge sig mellem de tre pædagogiske grundpositioner foran, ved siden af og bagved. Særligt opleves den voksne at gå foran og ved siden af når de er i fællesrummet.

**Anbefaling:** På stuerne kan der med fordel kigges på, hvordan den voksne positionerer sig udenfor de pædagogiske tilrettelagte aktiviteter.

<p><u>Indflydelse på aktiviteter</u></p> <p>Pædagogen indretter og forandrer aktiviteten i forhold til børnenes engagement og motivation.</p>	<p>I vuggestuen ses det jævnligt hvorledes de voksne indretter og forandre aktiviteterne ift. børnenes engagement og motivation. Særligt observeres dette i vuggestuens fællesrum, hvor de voksne både spejler og følger børnene, og hvor de voksne synes fleksibel ift. børnenes engagement og motivation.</p> <p>En voksen har valgt at gå med en gruppe børn ud i fællesrummet. Den voksne beslutter sig for at sætte en forhindringsbane op. Banen synes ikke rigtig at fange børnenes interesse, og efter kort tid rettes deres opmærksomhed mod noget andet. Musik siger et barn og peger. Pædagogen henter en højttaler og sætter musikken på. Der danses og synges længe til musikken. Den voksne er opmærksom på at inviterer alle med, og er selv aktivt deltagende i "legen".</p> <p>I børnehaven hvor mine observationer primært finder sted i tidsrummet 11.30 til 15.30 ser jeg ingen voksenstyrede aktiviteter som en bestemt børnegruppe skal deltage i.</p> <p>I stedet ser jeg tilbud som børnene kan gå til og fra efter eget ønske. Aktiviteterne består denneeftermiddag overvejend spil og perler aktiviteter der er bestemt af de voksne uden børnenes inddragelse.</p> <p><b>Refleksion/anbefling:</b> i hvilken grad inddrages børnenes perspektiv og stemme i beslutningerne omkring hvilke aktiviteter de tilbydes både i den mere frie leg, såvel som i de voksnestyrede pædagogisk aktiviteter?</p>	
---	--	--

<b>Fysiske omgivelser</b>		
<b>Kommunikation og sprog</b>		
<u>Støj</u> - der er gode betingelser for kommunikation	Lydmæssigt er der gode betingelser for kommunikation, de voksne kan med fordel udnytte disse bedre end tilfældet er ved det pædagogiske tilsyn.	

## Fysiske omgivelser

Pædagogerne er gode sproglige rollemodeller og bruger et rigt og varieret sprog sammen med børnene (tilpasset børnenes alder og færdigheder)

Overvejende ses medarbejderne som gode sproglige rollemodeller. Der kan med fordel rettes en pædagogisk opmærksomhed på hvordan medarbejderne kan gøre brug af et mere varierende sprog som en bevidst strategi ift. børnenes sproglige udvikling.

Observation til formiddagsmad i vuggestuen hvor der gentagende gange observeres følgende:

"sid stille"

"ned på numsen"

nej du skal ikke slikke smøret af"

du skal spise rugbrød og ikke kun blomme

ovennævnet korrigerende sprogbrug er ikke befordrende eller ønskværdig for børnenes sproglige udvikling, og bidrager ikke til kvalitet i det sproglige læringsmiljø.

Det er essentielt med en vedvarende opmærksomhed at det korrigerende sprog er i baggrunden mens udvekslingstonen og børnenes egen interesse er i forgrunden da dette skaber gode kår for den sproglige udvikling for alle børn.

Fysiske omgivelser		
Der er dialog mellem børnene og pædagogerne, hvor barnet har flere turtagninger (kan også være nonverbalt)	<p>Det observeres jævnligt dialoger mellem børn og voksne i både vuggestue og børnehave.</p> <p>Man kan med fordel arbejde med udviklingen af pædagogikken omkring spisesituationer (og de resterene rutinesituationer) samt hvordan denne (og andre) rutine(r) kan kvalificeres fagligt.</p> <p><b>Anbefaling.</b> Opdeling i flere små grupper over dagen, da dette vil understøtte muligheden for flere dialog med flere børn over dagen.</p>	
Pædagogerne stiller åbne spørgsmål, som kan besvares med andet end ja/nej	Nej, dog med en enkelt udtagelse idet det kan observeres på børnehavens legeplads ift. en enkelt medarbejder.	
<p>Fortæl om jeres arbejde med at anvende Sprogtrappen?</p> <p>Hvordan har jeres pædagoger delt viden fra uddannelse og erfaring med sprogobservation og vurdering med sine kollegaer?</p> <p>Hvordan arbejder I med opfølgende indsatser?</p>		Arbejdet med sprogtrappen er beskrevet i et tidligere afsnit.

Fysiske omgivelser		
<p><b>Rutiner og overgange</b></p> <p>Der er skabt en tydelig pædagogik i hverdagens rutinesituationer og overgange</p>	<p>I overgangene er der som udgangspunkt en god organisering og fordeling af de voksne. I vuggestuen ses en organisering med en opmærksomhed på betydningen af fordeling af både børn og voksne således tages børnene imod i alle step af den konkrete overgang – her overgangen fra legepladsen til spisning, hvilke indebære flere elementer (tøj af, toiletbesøg, håndvask osv.) jeg savner refleksioner over hvornår børne skal op og sidde samt hvor lang tid det er rimeligt for børnene at vente.</p> <p>Anbefaling: overvej hvordan man på bedste vis kan fylde "ventetiden ud" – hvad kan børnene tilbydes her – og er det muligt at allokere en medarbejderressource i dette "mellemrum"?</p> <p>Desværre ses potentialet for børns læring og udvikling ikke at forløses i de pædagogiske rutiner og overgange idet medarbejderne blandt andet overvejende ses at "servicerer" børnene .</p> <p><b>Anbefaling:</b> udnytte potentialet for læring og udvikling der ligger implicit i de pædagogiske rutiner.</p>	<p>Ved samtalen vendes hvorledes rutiner på nuværende tidspunkt er bundet op på tid, og hvorledes det i den fremadrettede udvikling vil være ideelt med en mere pædagogisk forankret refleksion som led arbejdet med rutiner som kvalificeret læringsmiljø.</p> <p>Det opleves at coronarestriktionerne og rutinerne derfra fortsat sidder fast. Der opleves en form for angst for at slippe den stramme organisering, flere medarbejdere er nervøse for konsekvenserne ved at "vende tilbage" til den pædagogiske organisering der var før Corona.</p>

## Afslutning og opsamling

<p><b>Hvordan realiserer I jeres pædagogiske læreplan i dagligdagen</b> – det pædagogiske grundlag (inderst i blomsten) og målene for de seks temaer. Hvad går godt og hvor er der potentiale for udvikling?</p> <p><b>Hvordan kommer det fælles lærings- og dannelsessyn i spil, i det pædagogiske arbejde?</b> Personlige, sociale og faglige kompetencer og dannelsesperspektiv.</p>		<p>Læreplansblomsten samt heraf arbejdet med læreplanen er et stor fælles arbejde.</p> <p>Der arbejdes målrette på, at få læreplanen aktiveret og ud at leve i praksis.</p> <p>PEF forventes at kunen understøtte vores fælles arbejde. Der skal som noget af det første zoomes ind på om læreplan og prkais stemmer overens.</p> <p>Der arbejdes kontinuerligt med det fælles lærings – og dannelsessyn, men i løbet af tilsynssamtalen træder flere opmærksomheder frem til brug for det fremadrettede arbejde.</p>
<p><b>Tidlig opsporing</b> Data fra Infoba af CDSF</p> <p>Er der generelle temaer fra jeres trivselsvurderinger der peger på at I skal lave en indsats?</p>	<p>” Af systemtekniske årsager er data for andel af trivselsrapporter ikke retvisende. Data samt kommentarer er derfor taget ud af den endelige tilsynsrapport.”</p>	<p>Der har vist sig store udfordringer med IT, og herudover er manglen på pædagoger en udfordring ift. at udføre tidlig opsporing med tilstrækkelig kvalitet.</p> <p>Der arbejdes ledelsesmæssigt med at få skemalagt tid til opgaven.</p>

<p><b>Hvordan realiserer I jeres pædagogiske læreplan i dagligdagen</b> – det pædagogiske grundlag (inderst i blomsten) og målene for de seks temaer. Hvad går godt og hvor er der potentiale for udvikling?</p> <p><b>Hvordan kommer det fælles lærings- og dannelsessyn i spil, i det pædagogiske arbejde?</b> Personlige, sociale og faglige kompetencer og dannelsesperspektiv.</p>		<p>Læreplansblomsten samt heraf arbejdet med læreplanen er et stor fælles arbejde.</p> <p>Der arbejdes målrette på, at få læreplanen aktiveret og ud at leve i praksis.</p> <p>PEF forventes at kunne understøtte vores fælles arbejde. Der skal som noget af det første zoomes ind på om læreplan og praksis stemmer overens.</p> <p>Der arbejdes kontinuerligt med det fælles lærings – og dannelsessyn, men i løbet af tilsynssamtalen træder flere opmærksomheder frem til brug for det fremadrettede arbejde.</p>
<p><b>Sprogvurderinger</b> Data fra Rambøll</p> <p>Hvordan fulgte I op; hvad var jeres indsats?</p>	<p><b>Antal børn på 2;0-2;11 år som aktuelt er sprogvurderet med Sprogtrappen:</b> 14 ud af 26 (54 %)</p> <p><b>Antal børn i særlig eller fokuseret indsats vurderet med sprogtrappen (inkl. børn under 2 år og over tre år):</b> 4</p> <p><b>Antal børn i særlig eller fokuseret indsats i "talesproglige færdigheder" (vurderet med sprogvurdering 3-6 år i 2021):</b> 6</p> <p><b>Børn i særlig eller fokuseret indsats i alt:</b> 10</p>	<p>Der udtrykte overraskelse over at tallet på gennemførte sprogvurderinger ikke er højere. Det menes dog at skyldes at vurderingerne ikke er indtastet, til trods for at de er lavet.</p> <p>Der følges op med relevante sparringspartnere, forældrene inddrages og der udarbejdes et handleark.</p>
<p><b>Børn i udsatte positioner</b> Hvordan arbejder I med børn på kanten af fællesskaber? Hvordan sikrer I deltagelsesmuligheder for børn på kanten af fællesskaber?</p>		<p>Vi samarbejder med PPR og modtager sparring fra det tværfaglige team. Herefter planlægges pædagogiske indsatser.</p>

<p><b>Hvordan realiserer I jeres pædagogiske læreplan i dagligdagen</b> – det pædagogiske grundlag (inderst i blomsten) og målene for de seks temaer. Hvad går godt og hvor er der potentiale for udvikling?</p> <p><b>Hvordan kommer det fælles lærings- og dannelsessyn i spil, i det pædagogiske arbejde?</b> Personlige, sociale og faglige kompetencer og dannelsesperspektiv.</p>		<p>Læreplansblomsten samt heraf arbejdet med læreplanen er et stor fælles arbejde.</p> <p>Der arbejdes målrette på, at få læreplanen aktiveret og ud at leve i praksis.</p> <p>PEF forventes at kunen understøtte vores fælles arbejde. Der skal som noget af det første zoomes ind på om læreplan og prkais stemmer overens.</p> <p>Der arbejdes kontinuerligt med det fælles lærings – og dannelsessyn, men i løbet af tilsynssamtalen træder flere opmærksomheder frem til brug for det fremadrettede arbejde.</p>
<p><b>Se konklusionen øverst i dokumentet</b></p>		